

УДК 1:316.32

П. А. Водопьянов¹, Ч. С. Кирвель²

¹Белорусский государственный технологический университет

²Гродненский государственный университет имени Янки Купалы

СОЦИОГУМАНИТАРНОЕ ЗНАНИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ

В статье уделяется особое внимание раскрытию соотношения материального и идеального в развитии общества. Показано, что наряду с важностью марксистского тезиса о том, что общественное бытие определяет общественное сознание, в современных условиях общественный порядок, а следовательно, и безопасное будущее общества невозможны без базовых духовных ценностей и его веры в их безусловную истинность, поскольку современный мир находится в состоянии непрерывных информационных войн, главной целью которых является внедрение в массовое сознание ложных иллюзий и псевдоценностей. Показано, что в нынешних условиях глобальной конкуренции за ресурсы, территории и финансовое могущество главными целями информационных войн является разрушение духовного самостояния, сознания и самосознания народов, их ценностных идеалов и ориентиров.

На основе анализа социально-политической обстановки в современном мире обосновывается положение о том, что современные глобалистские структуры, созданные олигархическим интернационалом, пытаются внедрить в массовое сознание отдельных стран ложные идеи, найти уязвимые места и зоны, способные подорвать устойчивость в развитии народов и государств, направить процесс реформирования образования в восточно-славянских государствах в желательном для них содержательном и мировоззренческом направлениях. На основании изложенного сделан вывод о том, что в современных условиях главная задача образования сводится к необходимости выработать иммунитет к деструктивным информационным воздействиям для достижения мировоззренческой безопасности.

Ключевые слова: соотношение материального и идеального, глобализация, олигархический интернационализм, образование, мировоззренческая безопасность, информационная война.

P. A. Vodopyanov¹, Ch. S. Kirvel²

¹Belarusian State Technological University

²Grodno State University

SOCIO-HUMANITARIAN KNOWLEDGE AND EDUCATION AS A FACTOR OF GEOPOLITICAL TRANSFORMATION

The article pays special attention to the disclosure of material and the ideal ratio in the development of society. It is shown that, along with the importance of the Marxist thesis that social being determines social consciousness, in modern conditions of public order, and therefore, more secure future society is impossible without the basic spiritual values and his belief in their absolute truth, because the modern world is in a state continuous information warfare, the main purpose of which is the introduction into the mass consciousness illusions and false values. It is shown that in the current environment of global competition for resources, territory and financial might of the main objectives of information warfare is to destroy the spiritual personality, self-consciousness and national identity, their values and ideals landmarks.

On the basis of analysis of the socio-political situation in the world today, the key provisions that modern globalist structures created oligarchic Internationale trying to introduce false ideas into the mass consciousness of individual countries, to find vulnerabilities and areas that could undermine stability in the development of peoples and nations, to direct the process the reform of education in the Eastern Slavic states in their desired content and worldview directions. Based on the above concluded that under current conditions the main task of education is the need to develop immunity to the destructive influence of information to achieve ideological security.

Key words: the ratio of material and ideal, globalization, oligarchic internationalism, education, ideological security, information warfare

Введение. Достижение безопасного будущего общества зависит не только от материальных факторов – уровня развития производительных сил, полноты государственного бюджета, внедрения новых технологий и т. п., но и от духовных факторов – целеустремленности, воли и воодушевленности нации, способной определить цели, достаточный уровень жизни и надежды на стабильность в обществе. Общественный порядок, сколь-нибудь гармоничная и устроенная жизнь невозможны без базовых духовных ценностей и веры общества в их истинность. Идея деидеологизации, о которой часто повторялось в 90-х годах прошлого столетия, оказалась несостоятельной и непродуктивной, поскольку отсутствие перспектив и надежд на ближайшее будущее неизбежно приведет общество к навязыванию низкопробных образцов культуры, чуждых для него псевдоценностей и норм поведения. Это наблюдается сегодня, когда мы живем в эпоху вселенского обмана и информационных войн. В мире идет постоянный процесс совершенствования идеологий. Аутсайдеры в этом процессе, страны с аморфной идеологией, как правило, являются «вечно догоняющими» и постоянно вытесняемыми на обочину исторического прогресса. Факты свидетельствуют о том, что самой уязвимой сферой национально-государственной безопасности любого общества является духовная сфера – сознание и ценностные ориентации людей. Любые социальные трансформации, социальные катаклизмы, революции, в том числе и «цветные», подготавливаются незаметными, постепенными изменениями в общественном сознании. Падение Советского Союза было обусловлено утратой веры в идеалы коммунизма, декларируемые идеологемы, не подкрепленные реальностью у значительной части народных масс, интеллигенции, элиты, управленцев и т. д. И не помогли ему устоять ни самая мощная в мире армия, ни самый богатый на планете ресурсо-энергетический потенциал, ни передовые космические технологии. Он проиграл в духе, идеологии, в сознании и поэтому был обречен. В реальности наиболее важные перемены, из которых вытекают обновление стран и народов или их деградация и гибель, совершаются в идеях, понятиях, ценностях. Крупные исторические события являются лишь видимыми следствиями невидимых перемен в мыслях людей.

Основная часть. В нынешних условиях глобальной конкуренции за ресурсы, территории, финансовое могущество главными целями информационных войн являются разрушение духовного самостояния, сознания и самосознания народов, их смысложизненных ценностей, идеалов и ориентиров. Причем наиболее значи-

мым объектом данных войн выступают, прежде всего, ценностно-мировоззренческие установки и ориентации молодежи. Это и понятно. Несоциализированная или плохо социализированная, недостаточно интегрированная в жизнь общества молодежь всегда выступала в качестве «взрывного материала», спускового механизма всякого рода смут, бунтов и революций. Стоит только проанализировать то, что происходит сегодня в странах Большого Ближнего Востока, а также обратиться к событиям на Украине, чтобы понять и оценить все происходящее.

Сегодня не без помощи концентричного (информационно-смыслового) сверхоружия США как бастион западного мира готовят мировое общественное мнение к ликвидации международного права и к захвату ресурсов ослабленных и отставших в своем развитии государств «мировым сообществом» (т. е., по сути дела, странами Большой Семерки). Этими целями объясняется и широко развернутая ныне практика «экспорта нестабильности» в незападные общества и непрекращающиеся попытки создать в современном мире такую ситуацию, которая позволяла бы контролировать ресурсы планеты малыми силами.

Современные глобалистские структуры, созданные олигархическим интернационалом (глобократией) и стремящиеся на практике реализовать идеи «нового мирового порядка», ищут самые уязвимые места и зоны, воздействие на которые способно подорвать устойчивость в развитии народов и государств, выступающих препятствием на пути установления глобальной власти. В решении этой задачи особое значение данные структуры придают сфере образования и СМИ. Практика последних лет однозначно свидетельствует, что страны-лидеры глобализации пытаются посредством различных неправительственных организаций и других, часто недекларируемых структур (скрытых от посторонних глаз), направить процесс реформирования образования в странах СНГ, в частности в восточнославянских странах, в желательном для них содержательном и мировоззренческом направлениях. В этом отношении особенно показательна ситуация, сложившаяся в Украине. Украина рельефно и зримо продемонстрировала способность социогуманитарного образования воздействовать на реальные социально-политические процессы, хотя и в деструктивном (отрицательном) смысле. В данной стране последовательно и системно в течение длительного времени формировали электорат будущего, для которого исключительно Запад выступал бы ценностным ориентиром. Факты таковы – в Украине действовало 400 фондов с международным статусом, более

350 международных организаций, работающих в гуманитарной сфере, 180 структурных подразделений иностранных «негосударственных» организаций [1]. При этом Дж. Сорос щедро финансировал издание различного рода учебников социогуманитарного профиля. В результате Западу удалось создать на Украине настоящий плацдарм и форпост для реализации своих геополитических устремлений. Была написана новая история, искусственно создана галерея исторических личностей и т. п. И все это было успешно осуществлено. Буквально за короткое время удалось сформировать у целого поколения молодых украинцев абсолютно прозападное, антирусское мировоззрение. Внедрить в их сознание убеждение в том, что в мире нет более страшного врага для Украины, чем Россия и русские. И теперь их трудно остановить. Стремясь реализовать вложенные в их головы идеи и идеалы, они готовы идти до конца, сокрушая все на своем пути. В этом процессе формирования у населения, особенно у молодежи, русофобских настроений исключительную роль сыграла информационная политика и содержание школьных учебников. В последних утверждалось, в частности, что Украина была превращена российским государством в колонию, насильственно и жестко интегрирована им в свой состав и т. п. В данном случае традиционные ценности были утрачены, большей части украинского народа были навязаны псевдоценности под лозунгом прав человека и демократии. В реальности же было все перевернуто: ведь украинцы, на самом деле, были вторым (после русских) государствообразующим народом как во времена Российской империи, так и во времена Советского Союза.

Но могло быть все иначе, если бы Министрства информации, образования и культуры занимали бы другую позицию. Если бы, например, среди населения пропагандировались идеи и взгляды о том, что Украина только в союзе с Россией и Беларусью может стать значимым субъектом мировой политики; что она для Запада – всего лишь объект манипулирования и разменная монета в большой геополитической игре; что она вне традиционного союза трех братских народов рискует превратиться в неоколониальную территорию Запада. Вместе с тем нужно иметь в виду, что Украина, обладающая богатейшими природными ресурсами, высоким интеллектуальным ресурсом, высоким уровнем промышленного и сельскохозяйственного производства, способна стать процветающей страной лишь в сотрудничестве со всеми странами мирового сообщества, сохраняя свою национальную идентичность и самостоятельность. Навязанные же западные ценности, приведшие

к тому, что происходит ныне в этой стране, введут эту страну, несомненно обладающую высочайшими культурными традициями, в состояние хаоса и беспорядка. Космополитический и постмодернистский Запад никогда не будет беспокоиться о сохранении украинским народом его социокультурной идентичности и, тем более, не будет способствовать развитию его национального самосознания; что она как чуждое евроатлантической цивилизации духовно-ментальное и социокультурное образование никогда не достигнет реального равноправия со странами Западной Европы; что в реальности на ее население будет возложена та роль, которую сегодня выполняют представители стран третьего мира – афроазиаты и латиносы; что Украина нужна Западу, во-первых, для того, чтобы ослабить Россию, не дать ей возможности создать свой центр развития и силы и тем самым получить беспрепятственный доступ к ее ресурсам, стать хозяином и распорядителем этих ресурсов, а, во-вторых, она нужна ему для генно-биологической подпитки составившихся западноевропейских этносов, т. е. для приостановки быстронарастающих процессов депопуляции в западном мире и пополнения белым биологически и социально активным населением из Украины своей рабочей силы; что восточнославянские народы, учитывая общность исторических путей их развития, культурно-цивилизационную близость, теснейшие научные и промышленно-технические связи, являются естественными союзниками высшей степени – **если бы все это осуществлялось, то украинское общество наверняка избежало бы той страшной смуты, свидетелями которой мы являемся сегодня.**

Ни одно государство не может нормально развиваться при отсутствии положительной системы ценностей, объединяющих его граждан. Народ, лишенный своих ценностей превращается в неорганизованную толпу. Народ способен перенести всевозможные испытания, всякий натиск враждебной ему идеологии при условии, если ему присуща устойчивая идентичность, вера в свое призвание в мире, если он осознает принадлежность к своему народу и обладает высокой степенью патриотизма. И, напротив, даже в условиях относительного материального благополучия народ деградирует, если поражен его центральный нерв – сознание своей идентичности и вера в свою страну. Это обстоятельство чрезвычайно актуализирует вопрос о социогуманитарном знании и образовании как факторах национальной государственной безопасности. Отсюда также встает задача колоссальной важности – сформировать у населения, прежде всего молодежи, как

самой активной части общества, своего рода иммунитет к различным деструктивным информационным воздействиям, а точнее было бы сказать, как сформировать у нее элементарное патриотическое сознание, веру в свою страну, ее будущее. Это самое главное, ибо без опоры на эти, казалось бы широко известные, ценности все рассыплется, все разрушится.

Следует подчеркнуть, что практически все постсоветские общества и государства не готовы к противодействию новейшему концентрированному информационно-смысловому сверхоружию – недостает соответствующих обществоведческих разработок. Вся проблема в том, что, проникнутое эконоцентризмом, современное обществоведение, господствующее ныне в постсоветских странах, неспособно дать ответ на эти вызовы времени. Гуманитарным технологиям, с помощью которых дестабилизируются и разрушаются многие современные общества, могут противостоять только гуманитарные технологии, но более высокого уровня. Народам мира, если они хотят сохранить себя в истории, необходимо формировать новое знание, способное конкурировать с западными гуманитарными технологиями, по-новому переосмыслить роль духовной сферы в жизни общества, проникнуть в сложную мозаику общественного сознания, духовных устремлений современного человека. Поэтому

модернизация социогуманитарного цикла наук – императив для всех постсоветских государств, прежде всего восточнославянских стран, поскольку их дестабилизация – главная задача современного глобального управляющего класса.

Заключение. Только те политики, которые в качестве своей приоритетной задачи будут усматривать формирование патриотического сознания, постоянно заботиться о состоянии духа народа, прививать ему уважение к своим национальным и цивилизационно-историческим традициям, внедрять в массовое сознание объединяющие идеалы и высокие духовные смыслы, смогут оставить после себя прочное наследство, которое ни при каких социальных потрясениях и смутах не будет, подобно пыли, развеяно ветрами истории и заслужат добрую память потомков. Те же политики, которые будут исходить исключительно из позиций технократизма, эконоцентризма и вульгарного материализма, неизбежно потерпят фиаско на большой шкале исторического времени, и имя их будет забыто потомками. Ибо в конечном счете никакое успешное развитие экономики и материально-производственной сферы не может быть постоянным и устойчивым без соответствующей духовной основы, без глубинной нравственной мотивации и ценностно-мировоззренческих устремлений.

Литература

1. Фатуллаев Э. Всеобщий Майдан приходит из Америки // Литературная газета. 2014. № 18(6461).

References

1. Fatullaev Je. The total Maidan comes from the USA. *Literaturnaja gazeta* [The literature newspaper], 2014, no 18 (6461) (In Russian).

Информация об авторах

Водопьянов Павел Александрович – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии и права, член-корреспондент Национальной академии наук. Белорусский государственный технологический университет (220006, г. Минск, ул. Свердлова, 13а, Республика Беларусь). E-mail: pva1940@bk.ru

Кирвель Чеслав Станиславович – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии Гродненского государственного университета имени Янки Купалы (230023, г. Гродно, ул. Ожешко 23, Республика Беларусь). E-mail: gfilosof(a)mail.ru

Information about the authors

Vodopyanov Pavel Aleksandrovich – D. Sc. Philosophy, professor of the Philosophy and Law Department, corresponding member of the National Academy of Sciences of Belarus. Belarusian State Technological University (13a, Sverdlova str., 220006, Minsk, Republic of Belarus). E-mail: pva1940@bk.ru

Kirvel Cheslav Stanislavovich – D. Sc. Philosophy, professor, Head of Philosophy Department. Grodno State University named after Yanka Kupala (23, Ozheshko str., 230023, Grodno, Republic of Belarus). E-mail: gfilosof(a)mail.ru

Поступила 16.03.2015